

Enfoque
Pensar el Bicentenario por Roberto Feletti
Polémica
El rey de los sofistas por Abraham Leonardo Gak
El buen inversor
Ventana oportuna por Cristian Carrillo
Agro
Tristezas norpatagónicas por Claudio Scaletta



el chiste

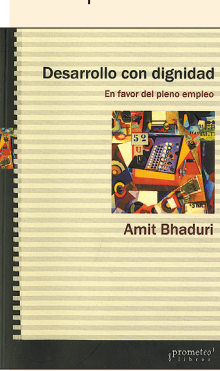
Un hombre pasea por un parque en Nueva York cuando de pronto ve a un dogo rabioso a punto de atacar a una niña de siete años. El hombre no duda, se lanza sobre el perro, lo toma de la garganta y lo mata. Un policía que vio lo ocurrido se acerca maravillado diciéndole:

–Señor, usted es un héroe. Mañana todos podrán leer en la primera página de los periódicos: "Un valiente neoyorquino salva la vida de una niña".
–Gracias, pero yo no soy de Nueva York.
–Bueno –dice el policía–. Entonces dirán: "Un valiente americano salva la vida de una niña".
–Pero es que yo no soy americano –insiste el hombre.
–Bueno, es lo de menos, ¿de dónde es usted?
–Soy árabe –responde el valiente.

Al otro día los diarios titulan: "Terrorista árabe masacra de manera salvaje a un indefenso perro americano de pura raza, a plena luz del día y delante de una niña de siete años que lloraba aterrorizada".

el libro

DESARROLLO CON DIGNIDAD
Amit Bhaduri
Editorial Prometeo



El autor sostiene que el objetivo primordial de la política económica es el pleno empleo, y para lograrlo propone la generación de oportunidades para toda la población a través de la implementación descentralizada de programas de inversión pública. Este plan representa una propuesta superadora de los subsidios para desempleados con que se ha pretendido morigerar los efectos negativos de las reformas neoliberales. Como sostiene Badhuri, esos mecanismos son siempre insuficientes y generan relaciones clientelares, por lo cual resultan degradantes para los pobres y no son verdaderos instrumentos de progreso social.

el acertijo

En una bodega hay dos tipos de botellas, grandes y pequeñas. Las grandes contienen doble cantidad de vino que las pequeñas. Disponemos de 12 botellas grandes, 7 llenas y 5 vacías, así como de 12 botellas pequeñas, 7 llenas y 5 vacías. Se desean repartir las 24 botellas entre 3 personas, de modo que cada una reciba el mismo número de botellas y la misma cantidad de vino. **¿Cómo se podrá hacer el reparto?**

el dato

La multinacional Google pidió disculpas en una carta pública por las imágenes racistas que aparecen cuando se busca a **Michelle Obama**, aunque el gigante de Internet se niega a eliminar dicho contenido. "A veces, las búsquedas de Google puede producir resultados embarazosos, incluso cuando las peticiones son inofensivas," dijo la compañía. Cuando un usuario escribe el nombre de la primera dama de los Estados Unidos en este sitio, la primera imagen que aparece es la de un mono con labios pintados y vestido como la esposa del presidente.

cuáles

El fin de semana pasado se lleva a cabo en Brasil el quinto Encuentro Mundial sobre Felicidad Interna Bruta, que propone medir la riqueza de las naciones por el bienestar real de sus ciudadanos y no por el dinero. El **Indice de Felicidad Interna Bruta** es un indicador desarrollado —y puesto en práctica— en Bután a partir del concepto elaborado en 1972 por el entonces rey Jigme Sngya Wangchuck, con 73 variables que miden el bienestar y la satisfacción con la vida de sus habitantes. El actual primer ministro de ese país estuvo presente en la jornada para explicar cómo su país introdujo el FIB en la Constitución democrática, recientemente aprobada. "Cada programa, cada política o proyecto debe tener ahora algún valor en FIB", dijo Thinley, que también destacó que eso se plasma en medidas como tener un Ministerio del Bienestar Psicológico. "Necesitamos redefinir qué es la prosperidad. La felicidad es algo muy serio", concluyó.



DE LECTORES

Asignación universal

Es *indudable* que se trata de un programa paliativo, que no resuelve la pobreza y la indigencia.
Es *posible* que se desarrolle cierto clientelismo en su implementación.
Es *posible* también que el oficialismo lo use con intenciones de reposicionarse con chances electorales.
Es bastante *seguro* que el plan desarrolle una burocracia importante.
Es *probable* que la asignación no favorezca la "cultura del trabajo".
Es *deseable* que el plan se financie con impuestos progresivos y no con dinero de la Anses.
Es *ideal* que la propuesta no se hubiera aprobado por decreto sino luego de un debate parlamentario.
Pero entre lo *indudable*, lo *posible*, lo *seguro*, lo *probable*, lo *deseable* y lo *ideal*, me quedo con lo **fundamental**:
180 pesos por cada hijo a las familias pobres del país. ¡Enhorabuena!

Sebastián Giménez Lic. en Trabajo Social, Profesor de Enseñanza Primaria

?

Respuesta:
1ª persona: 3 grandes llenas, 1 pequeña llena, 1 grande vacía, 3 pequeñas vacías.
2ª persona: 2 g. llenas, 3 p. llenas, 2 G. vacías, 1 p. vacía.
3ª persona: 2 g. llenas, 3 p. llenas, 2 G. vacías, 1 p. vacía.

Hard war

POR MARIANO BLEJMAN

Microsoft, Apple y Google no pelean sólo por el mercado de Internet sino también por el del software, negocio que en 2008 movió 294 mil millones de dólares en el mundo, y podría llegar a los 537 mil millones en 2015. Mientras las empresas creadas por Bill Gates y Steve Jobs han hecho sus fortunas con desarrollos de software propietarios, el modelo al que apuesta Google es al de software de códigos abiertos, conocido como *open source*. Según la consultora IDC, la facturación de software de código abierto crecerá un 22,4 por ciento al año, para llegar a facturar 8100 millones de dólares en 2013. Hay más de 50 millones de líneas de códigos escritos sobre licencias abiertas y, según Dirk Riehle de SAP Research, más del 90 por ciento ha sido escrito en el último lustro.

En el último año, Microsoft mostró una caída del 32 por ciento en su facturación. Si bien esos números podrían mejorar con el flamante Windows 7, los gerentes del software en Europa y Estados Unidos han declarado su interés en considerar (25%), testear (10%), implementar (17%) o expandir (13%) su interés por el código abierto, según una encuesta de SMB Software Survey. Es decir, más del 65 por ciento de los ejecutivos que toman decisiones con relación al software ha declarado su interés en usar código abierto, cuyo mayor exponente es GNU/Linux, contra el software de códigos propietarios como Microsoft o Apple. Y, si bien no hay cifras oficiales sobre la cantidad de usuarios de GNU/Linux, según la Mozilla Foundation serían entre 6 a 16 millones de usuarios finales.

Si el objetivo de un grupo de hackers era lograr en 1991 un sistema operativo que pudiese ser visto, modificado y usado libremente por otros programadores, empresas y gobiernos, lo que pasó en 18 años con las distribuciones de GNU/Linux fue exponencial. "En la contratación de desarrolladores y consultoría para quienes se benefician con el software libre, hay un boom impresionante", explicó a **Cash** desde Alemania Christoph Hellwig, desarrollador del kernel Linux. El lanzamiento del código fuente de Chrome OS de Google el jueves 19 de noviembre, luego de una esperada conferencia de prensa en Mountain View, California fue disruptivo: liberar el código antes del producto. Pero, ¿será libre su uso?

El modelo de negocio del software se basó, históricamente, en empresas que creaban programas y vendían licencias. ¿Cómo es que miles de empresas apuestan al código abierto cuando éste es –principalmente, pero no sólo– libre? ¿Quiénes tienen notables ganancias con este modelo de software abierto, que no es igual que software libre (*ver recuadro*)? ¿Qué modelo de negocio permitió un cambio de paradigma que hizo a Bill Gates el hombre más rico del planeta, con 40 mil millones de dólares?

Quienes más han invertido en código abierto son, entre otros, Red Hat, IBM y Novell. Red Hat, fundada en 1994 por Bob Young y Marc Ewin, apoya el software libre y basó su negocio en servicios derivados. En agosto de 1999 salió a la Bolsa y obtuvo ganancias fabulosas, aunque sus acciones cayeron durante la primera crisis puntocom. IBM migró paulatinamente de Unix a GNU/Linux, sumando servicios asociados. Esta empresa ganó –en 2008– 103.600 millones de dólares, más de la mitad por consultoría y servicios. Por otra parte, Novell desarrolló el SUSE Linux Enterprise y el Novell Netware, y apostó a un sistema mixto de código abierto y propietario.

Otro paquete de líneas viene de la comunidad de programadores que contribuye con proyectos paralelos, desarrollando ámbitos educativos vinculados con el kernel Linux o con el movimiento Free Software. Entre ellos resalta Ubuntu, de Canonical Foundation, que aportó cientos de miles de códigos a GNU/Linux, con una amigable distribución basada en Debian. Subvencionado por el mecenazgo del sudafricano Mark Suttleworth, Ubuntu se financia en parte con servicios y soporte técnico.

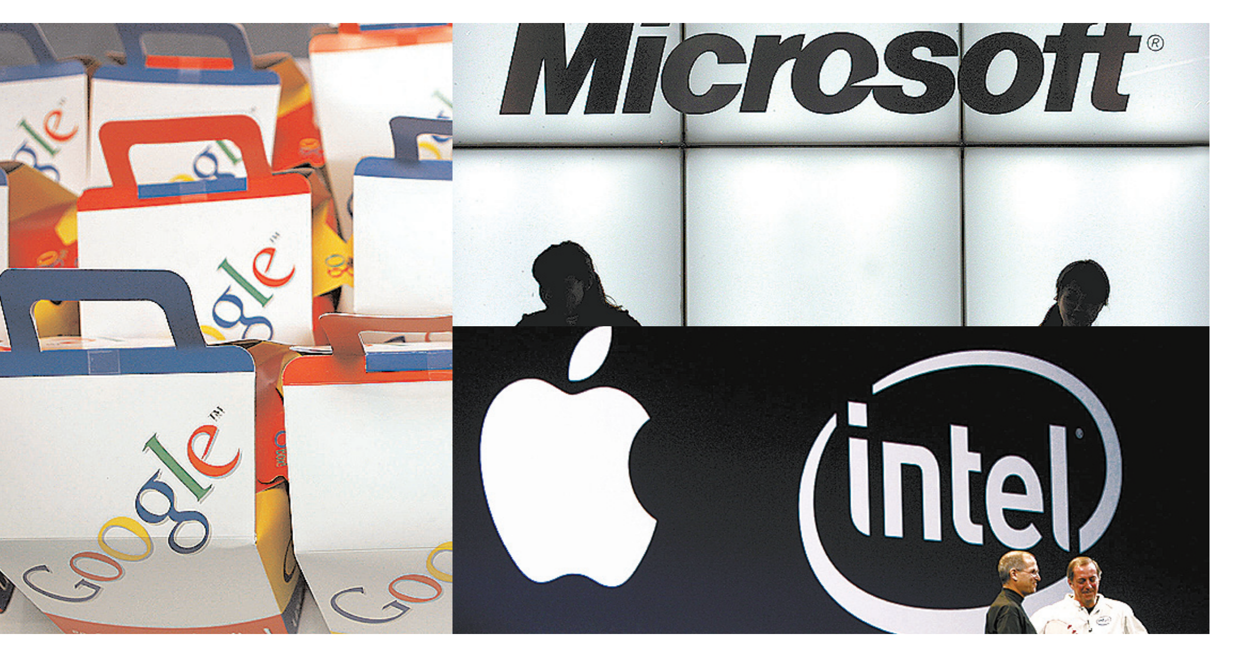
Otro gran bloque de códigos lo

Diccionario

◆ **Software libre (free software)** Son los programas que se pueden estudiar, utilizar, modificar y redistribuir libremente, cobrando y pagando por ello si fuera necesario. La FSF promueve el "free software", no tanto como software gratis sino como software libre: "Piense en libertad de expresión, no en cerveza libre", dice Stallman. La General Public License (GPL), que impulsó la Free Software Foundation, fue escrita por Richard Stallman.

◆ **Código abierto (open source)** El término fue acuñado en 1998, y entre ellos estaban Todd Anderson, Larry Augustin, Jon Hall, Sam Ockma, Michael Tiemann y Eric S. Raymond, y más tarde difundido en un encuentro organizado por Tim O'Reilly, poco antes de liberar una versión del código de Netscape. La industria trató de alejar la idea de que el código abierto era gratuito. Así, la industria del software adoptó el término "open source" y expandió ese concepto al que Stallman se opone porque se basa en cuestiones técnicas y no "éticas".

◆ **Computación en las nubes (cloud computing)** Si bien el término es algo difuso, se refiere a un conjunto de aplicaciones que funciona en servidores y no en modo local. El ejemplo más importante es el de Google, con su paquete de aplicaciones Google Docs, Google Wave, Google Maps, Gmail, entre otros



aportaron organizaciones cuyo objetivo no es la venta de software sino otros negocios. El estudio DreamWorks adoptó GNU/Linux como escritorios, y para desarrollar programas de cgi y 3D invirtieron en software que pudiese ser modificado, sin necesidad de pagar licencias. Los aportes de DreamWorks han sido evidentes: en 2007, Edwin R. Leonard recibió una mención especial en los Anni Award por “la promoción de GNU/Linux en la animación, en los estudios y en el desarrollo de los juegos digitales”. Sin duda, los 20 millones de CPU bajo GNU/Linux para renderizar *Shrek 3* hicieron su aporte. El primer software libre exitoso de animación 3D es el Blender, que arrancó como un proyecto del estudio NetGeo del alemán Ton Roosendaal, y adoptó la licencia GPL. El software corre sobre cualquier sistema operativo y, recientemente, su uso fue reconocido en *El Hombre Araña 2* de Sam Raimi.

La cantidad de bancos y entidades financieras que usan Apache Web Servers (servidores de Internet) sigue creciendo y muchos desarrolladores de Wall Street participan en proyectos de código abierto, incluidos Morgan Stanley, JP Morgan y RBC Capital Markets, que usan el Eclipse, un entorno de desarrollo para Java libre, para crear aplicaciones *indoor*.

Mientras el modelo tradicional proponía un compromiso inicial, una larga espera hasta tener el producto, y quedar atado a un proveedor, empresas de código abierto como Alfresco, de contenidos on line, proponen que los clientes prueben sus productos antes de comprarlos, y recién entonces adopten un compromiso de soporte y mantenimiento. Es menos riesgoso, más barato, menos monopólico... y también redituable: los paquetes de software de Alfresco han llegado a 1,9 millón de downloads, corren en unos 50 mil sitios y entre sus clientes hay empresas de dudosa filiación comunista: las gigantes de los juegos como Activision o Electronic Arts, la Fuerza Aérea y La Poste de Francia, Cisco, la Fox, la Corte Suprema de Suiza y el MIT, entre otras mil empresas. “En Alfresco practicamos un modelo ‘open core’: tenemos el software disponible, pero algunas funcionalidades requieren licencia comercial. Es muy común en las start up”, explicó a **Cash** Matt Asay, vicepresidente de Alfresco y autor del blog sobre código abierto en el sitio Cnet, de CBS.

Es difícil saber si Vinton Cerf, el creador del protocolo TCP/IP, habla como gurú informático o como vicepresidente de Google cuando dice que el futuro de la red está en el “cloud computing”. Google –que está 117º en el ranking de *Fortune* y que facturó este año 21 mil millones de dólares, con ganancias de 4 mil millones, y cuyos ingresos provienen de la venta de publicidad en un 96 por ciento– piensa que todos los caminos conducen a su navegador... Chrome. Google es, en la actualidad, el mayor propulsor de código abierto del planeta, y ha contribuido con cientos de miles de líneas de aplicaciones abiertas bajo la licencia BSD, creada en la Universidad de Standford, y cuya segunda versión es compatible con la GPL.

Google deja su corazón cerrado –los algoritmos de búsqueda–, pero libera casi todo lo demás. No deja de ser irónico que su objetivo sea quedarse con Internet, liberando cada vez más código. Y, para ello, trabaja en varios frentes: además de la guerra de los buscadores y navegadores, busca destronar al iPhone como estándar de los teléfonos móviles inteligentes con el sistema Android (potenciado después de un acuerdo con Motorola), y pretende destronar a Microsoft con Chrome OS. “Pero si Chrome OS no permite instalar aplicaciones locales, estaremos dando un inmenso paso atrás”, señala Richard Stallman en exclusiva a **Cash**.

El Chrome OS, inicialmente para netbooks y hardware nuevo, tarda cuatro segundos en encenderse y tres más en navegar. Su código fuente fue liberado esta semana y en cinco horas había sido compilado por terceros y ya podía funcionar en entornos virtuales. ¿Qué pasaría si Microsoft regalara el código de Windows 7 antes de venderlo? Aunque Steve Jobs de Apple fue el CEO de la década para *Fortune* Microsoft obtuvo ganancias por 17 mil millones de dólares, ambos dependen de la venta de software. Así, la salida del Chrome OS será revolucionaria. Google redobla la apuesta: ¿qué sentido tendrá vender software si las aplicaciones podrían ser de código abierto y vivir dentro de un navegador?



sistemas
desarrollo

- Microsoft, Apple y Google no pelean sólo por el mercado de Internet, sino también por el del software.
- Se trata de un negocio que en 2008 movió 294 mil millones de dólares en el mundo, y podría llegar a los 537 mil millones en 2015.
- Las empresas creadas por Bill Gates y Steve Jobs han hecho sus fortunas con desarrollos de software propietarios.
- El modelo al que apuesta Google es al de software de códigos abiertos, conocido como *open source*.
- La facturación de software de código abierto crecerá un 22,4 por ciento al año, para llegar a facturar 8100 millones de dólares en 2013.
- Hay más de 50 millones de líneas de códigos escritos sobre licencias abiertas.

Código abierto no es lo mismo que software libre

La llave de los programas

POR M.B.

Las bases del movimiento de software libre fueron escritas por Richard Stallman, quien en 1984 creó la Free Software Foundation para el software libre, frente al propietario o “privativo”. Gracias a que el kernel Linux fue liberado bajo la licencia Generic Public License en 1991 por Linus Torvalds, miles de personas han desarrollado código sobre el kernel y el sistema creció de manera robusta. Desde 1998, en cambio, la Open Source Initiative adoptó algunos valores del software libre, pero puso el foco en la industria, trató de apartarse de “software gratuito”, por la doble acepción de la palabra “free” en inglés. Antes, Stallman había creado la Generic Public License, la licencia que usa tanto las aplicaciones GNU como el kernel Linux, de la cual deriva GNU/Linux. Esa licencia da expresos derechos de redistribución de los programas.

El Open Source fue criticado por Stallman porque se concentraba en “ver el código fuente”, permitiendo el ingreso de software propietario. Pero, más allá de las terminologías, se trata de saber qué tipos de licencia tienen los programas “liberados” para su posterior utilización, redistribución y modificación. Las licencias de software libre más claras son la GPL (sobre la que corre GNU/Linux) y la BSD (sobre la que se basan muchas aplicaciones creadas por Google), pero no son las únicas. Todavía no queda claro si la totalidad del lenguaje de Chrome OS está liberado bajo licencias GPL o BSD, y cómo es que Chrome OS usa el kernel Linux. “Con cualquiera de esas licencias, el código fuente será libre. Pero, ¿serán libres también los archivos ejecutables en el producto? Depende de otros detalles. El producto tendrá un sistema para detectar versiones no firmadas. Si el usuario no puede instalar su versión cambiada y usarlo, el ejecutable no es libre”, explicó Richard Stallman a **Cash**. “Según la información que he visto, parece que Google ha decidido no imponer esa restricción, y que los ejecutables sí serán libres. Pero sólo al estudiar el producto estaremos seguros de esto.”

A mediados de año se lanzó la Codeplex Foundation, de cuyo comité participan tanto representantes de Microsoft como Miguel de Icaza, creador de Gnome, un entorno gráfico para GNU/Linux. Richard Stallman trató de “traidor” a De Icaza por participar en Codeplex Foundation, y De Icaza le respondió que simplemente veía posibilidades donde en el resto no. Matt Asay de Alfresco intenta contemporizar: “Codeplex tiene el potencial de ayudar a Microsoft a hacer código abierto. Creo que Miguel de Icaza estuvo bien y Richard Stallman estuvo mal. Stallman ha sido un fantástico emprendedor que promovió el software libre y ayudó a mantener la integridad del movimiento ‘open source’. Pero fue muy lejos con De Icaza. Stallman cree que trabajar con Microsoft es como trabajar con el diablo”

Respuesta del Plan Fénix a una diatriba de Domingo Cavallo

El rey de los sofistas

Domingo Cavallo descalificó la propuesta de los economistas del Plan Fénix, al definirlo como “un fraude intelectual”. La réplica no se hizo esperar: “La política de Cavallo, que continuó el proyecto iniciado por la última dictadura militar, se tradujo en beneficios para unos pocos”.

POR ABRAHAM LEONARDO GAK *

Domingo Cavallo ha publicado en el diario *La Nación*, el pasado 22 noviembre, un artículo en el que califica de “prueba histórica de un fraude intelectual” a la propuesta del Plan Fénix de un dólar alto para mejorar la competitividad del sector exportador argentino, el abandono de la convertibilidad y la promoción de la pesificación de depósitos y contratos en dólares.

Voy a dejar de lado la utilización mañosa de estadísticas –herramienta que suelen manejar con mucha habilidad los sofistas– por haber sido ya replicada por otros colegas.

El artículo pretende reducir la propuesta del Grupo Fénix al abandono de la convertibilidad y a la devaluación del peso, ocultando el conjunto de propuestas encaminadas hacia un plan estratégico económico y social en el que estos dos temas están incluidos. Al mismo tiempo, le adjudica una responsabilidad intelectual por la “traumática discontinuidad en las reglas de juego de la economía que se produjo alrededor del Año Nuevo de 2002”.

AFP



Gak: “Recibir la crítica de Domingo Cavallo nos ubica en el campo del pensamiento económico y ético en el que queremos estar”.

Conviene recordar que el Proyecto Estratégico Plan Fénix de la Universidad de Buenos Aires es una propuesta elaborada desde la universidad pública como un aporte hacia la comunidad, en cumplimiento de una función básica del estatuto universitario como lo es colocar sus conocimientos al servicio de la sociedad. En ese sentido, el objetivo ha sido señalar un camino de recuperación económica y sobre todo de redistribución del ingreso que garantice una vida digna para todas/os nuestras/os conciudadanas/os, rompiendo con el discurso único instalado, acorde con el Consenso de Washington. En este sentido, no hemos sido ni somos gobierno y defendemos a rajatabla nuestra independencia y libertad de pensamiento.

Para nosotros, la estrategia del dólar alto es una condición necesaria –aunque no suficiente– para instalar un modelo económico diferente. No se puede ignorar que la convertibilidad –y la apreciación cambiaria inédita que generó– junto con la apertura indiscriminada de los mercados han sido una verdadera bomba neutrónica que implosionó en nuestro país, produciendo el cierre de miles de pequeñas, medianas y algunas grandes empresas, una desocupación descomunal, una caída del Producto de más del 10 por ciento y niveles de pobreza e indigencia que aún hoy nos cuesta remontar. En este sentido, reivindicamos nuestra responsabilidad en la “traumática discontinuidad en las reglas de juego de la economía que se produjo alrededor del Año Nuevo de 2002”.

También es bueno recordar que quien rompió la estructura de la convertibilidad fue el propio ex ministro Cavallo el 3 de diciembre de 2001, luego de llevar a cabo –con la complicidad del FMI– un megacanje que no sólo empeoró el escenario de la deuda sino que también significó el pago de comisiones fraudulentas, por las que ahora el ex ministro debe rendir cuentas ante la Justicia. Tanto el megacanje como el “corralito” fueron esfuerzos desesperados para evitar una catástrofe. Fue realmente la *Crónica de una muerte anunciada* que dejó de ser un giro literario para referirse a una triste realidad, ya que no fue sólo una sino muchas las muertes que precedieron a la búsqueda de un nuevo camino.

El verdadero fraude intelectual es adjudicarnos como único aporte la propuesta de un dólar alto y pretender además borrar la verdadera diferencia que nos separa en materia económica y en muchas más. La realidad es que la política de Cavallo, que continuó el proyecto iniciado por la última dictadura militar, se tradujo en beneficios para unos pocos, de afuera y de adentro, contribuyendo incluso a una extranjerización inédita de nuestra economía. En cambio, nuestro pensamiento está dirigido a ofrecer caminos que nos coloquen en el mundo como un país soberano, independiente y sensible a las necesidades de todas/os y cada una/o de sus habitantes.

Por este motivo, nuestra propuesta excede ampliamente la estrategia del dólar alto. Incluye la recuperación de la presencia del Estado en la mediación, regulación y promoción económica; volver a tener el manejo de la política cambiaria, monetaria y fiscal, pasos indispensables para salir de la terrible crisis a la que nos llevaron precisamente las políticas con las que Cavallo castigó a la sociedad argentina, ayudado por las complicidades internas y externas que él ha sabido cultivar.

Omite reconocer nuestra propuesta de renegociación de la deuda externa, llevada al límite de lo impagable justamente por quien hoy pretende ser juez de un proceso en el que no ha tenido por suerte ninguna participación. Hablamos también de recuperar la moneda local, colocando a la actividad financiera al servicio de la transformación social y productiva. Nos referimos a la necesidad de acordar una nueva agenda en materia de políticas de fomento productivo y tecnológico, incluyendo una nueva política industrial que abarque las interrelaciones entre la industria, el agro y las demás ramas de la economía. Postulamos también la necesidad de la generación de empleo, que conlleve una mejora de su calidad y que favorezca especialmente a los trabajadores menos calificados.

Asimismo, hemos señalado la necesidad del apoyo y la reconversión de las estructuras productivas de las economías regionales, con especial preferencia hacia el segmento de la pequeña producción rural y urbana.

Con la inestimable colaboración de nuestros colegas integrantes del Plan Fénix, hemos planteado además la necesidad de lograr un mejor y eficiente Estado que contemple el fortalecimiento de aquellas instituciones y programas que promuevan nuevos equilibrios en los planos de la redistribución del ingreso. Hemos marcado la necesidad de corregir el desequilibrio generado por la insuficiencia en la provisión de bienes públicos (salud, educación, justicia, etc.), que afecta negativamente los ingresos públicos y, en consecuencia, contribuye a su déficit.

Tampoco hemos dejado de señalar la necesidad de tener una presencia de fuerte perfil en las negociaciones multilaterales y un creciente compromiso con la integración latinoamericana.

Finalmente, con ánimo de no cansar a los lectores, a esta lista no exhaustiva sumamos la necesidad de promover patrones de comportamiento empresario que se asemejen, en todo lo posible, a los esperables en mercados eficientes.

Tal vez Cavallo, con la sensibilidad que lo distingue para captar los intereses de los poderosos, considere que los efectos de la crisis mundial limitan los alcances y las ventajas de la aplicación de nuestras propuestas y piense que ha llegado el momento de la revancha. Le diría que no se ilusione. Hay caminos que las/os argentinas/os no queremos volver a transitar. Con dificultades, con retrocesos y avances, nuestro país alcanzará las metas que, a doscientos años del nacimiento de nuestra patria, razonablemente se merece una sociedad solidaria y equitativa.

Recibir la crítica del ex ministro de Economía nos ubica en el campo del pensamiento económico y ético en el que queremos estar

* Profesor honorario de la Universidad de Buenos Aires, profesor honorario de la Universidad Nacional de Salta.

claves

polémica
modelo

“Domingo Cavallo ha publicado en el diario *La Nación*, el pasado 22 de noviembre, un artículo en el que califica de ‘prueba histórica de un fraude intelectual’ a la propuesta del Plan Fénix.”

“No hemos sido ni somos gobierno y defendemos a rajatabla nuestra independencia y libertad de pensamiento.”

“El objetivo ha sido señalar un camino de recuperación económica y sobre todo de redistribución del ingreso que garantice una vida digna para todos nuestros conciudadanos.”

La convertibilidad –y la apreciación cambiaria inédita que generó– junto con la apertura indiscriminada de los mercados han sido una verdadera bomba neutrónica que implosionó en nuestro país.”

POR DAMIAN BIL *

Crisis del sector de la maquinaria agrícola argentina

Fierros con límites

Esta actividad no ha logrado superar sus límites históricos y constituirse en un sector competitivo. De enero a septiembre, las ventas cayeron casi 50 por ciento en comparación al mismo período de 2008.

Las potencialidades del sector de la maquinaria agrícola están nuevamente sobre el tapete. En un artículo publicado en **Cash** (“Fierros con mucho aguante”, del domingo 15 de noviembre) se destacaba la forma en que la rama afrontaba la crisis a partir de las capacidades acumuladas en el período. Desde mediados de 2002, con devaluación, cosechas records y precios agrícolas en alza, se reactivó la demanda interna. Al calor de ese fenómeno, polos agroindustriales ocuparon el centro de las noticias: Las Parejas, Monte Maíz, Firmat. Algunos fabricantes se reposicionaron e incluso lograron exportar. El sector fue tomado como ejemplo de un nuevo paradigma productivo, distinto al que habría regido en los ‘90.

No obstante, es necesario determinar si el sector generó o no bases para sortear la crisis. En este punto, en 2009 se encendieron luces de alarma. De enero a septiembre, las ventas cayeron casi 50 por ciento en comparación al mismo período de 2008, donde el consumo ya mostraba estancamiento. En cosechadoras se cayó de 1825 a 543 unidades. En perspectiva, los datos de 2002-2009 no muestran una situación halagüeña. Según el Indec, a pesar del repunte, el 41 por ciento del consumo fue cubierto por importaciones. En tractores y cosechadoras –los productos más complejos–, 8 de cada 10 fueron importados.

Al reconstruir la serie histórica de producción, observamos una constante caída, interrumpida por breves momentos (1974-1977, 1984). El período 2003-2008 registró un volumen de producción 21,2 por ciento menor al del período 1990-2002. Se evidencia en el largo plazo un achicamiento del sector, al reducirse progresivamente la producción. Asimismo, se percibe un retraso en términos relativos en la participación en el mercado mundial. En general, el peso de una actividad en el mercado internacional indica la fortaleza de esa rama. Pues bien: las exportaciones de maquinaria agrícola argentina durante 2005-2007 representaron tan sólo un 0,2 por ciento del comercio mundial, registrando un déficit de 295,6 millones de dólares en la balanza de actividad sólo en 2007, para la OMC. En 2008, la participación se incrementó en forma muy reducida, alcanzando apenas un 0,26 por ciento (ONU). Muy lejos de los líderes: Alemania, con el 21,2 por ciento de las exportaciones mundiales, y Estados Unidos, con 14,8. Como parámetro, Brasil, competidor directo, aportó sólo 2,5 por ciento. Vale aclarar que la Argentina nunca tuvo una participación amplia en el sector: en sus mejores momentos, fines de los ‘60 y mediados de los ‘70, apenas se ubicó en torno del 1,5 por ciento de la producción mundial.

El 41 por ciento del consumo fue cubierto por importaciones. En tractores y cosechadoras, 8 de cada 10 fueron importados.

El súbito incremento de las exportaciones en los últimos años estuvo determinado por Venezuela, desde los acuerdos bilaterales de 2005. Como indicador, cerca del 90 por ciento del valor de las cosechadoras argentinas exportadas van a ese país. De todas formas, no es un mercado de peso: sólo representó el 0,42 por ciento del movimiento mundial en 2008. La Argentina aporta apenas un quinto de las importaciones de esa plaza.

En conclusión, la rama no ha logrado superar sus límites históricos y constituirse en un sector competitivo. Carga con las dificultades comunes a casi toda la industria argentina: un sector con altos costos, que pervive en gran medida por transferencias del Estado, de renta agraria o de otras fuentes, que sufre la crisis cuando estos recursos se acotan. A diferencia de lo que se supone, el Estado aplicó políticas industriales, en particular para este sector: exenciones, fomento de exportaciones, premios a la producción, créditos y protección del mercado interno. En la actualidad, aun de forma limitada, continuó recibiendo esas transferencias: entre otros, vía devolución de parte del crédito fiscal, por financiación al consumo, por el programa Repro y por asesorías del INTA. La rama local continúa siendo un actor menor, restringiéndose en su mayor parte a un mercado interno en el cual las importaciones, en los últimos tres años, tienden a alcanzar el nivel de la producción local

* Historiador, docente de la UBA, investigador del Centro de Estudios e Investigaciones en Ciencias Sociales.

el buen inversor

Movistar fue elegida entre las mejores 50 empresas para trabajar del país, en una encuesta realizada por Great Place to Work Institute Argentina, entre más de 52 mil empleados de 122 compañías.

El **Banco Provincia** presentó el nuevo Home Banking de la entidad, que muestra un diseño renovado, con más funcionalidades y una plataforma fácil de navegar que permite operar en forma ágil y segura.

LAN suma vuelos a San Juan. A partir del 1º de diciembre comenzará a operar un vuelo diario de lunes a viernes. Los vuelos serán en horario diurno.

La recaudación de la jornada solidaria de **McDonald's Argentina** celebrada el pasado 20 de noviembre batió un nuevo record al alcanzar un monto total de 1.573.400 pesos.

Bayer anunció la ampliación de su centro productivo en Zárate, que aglutina la formulación de productos para la protección de cultivos.

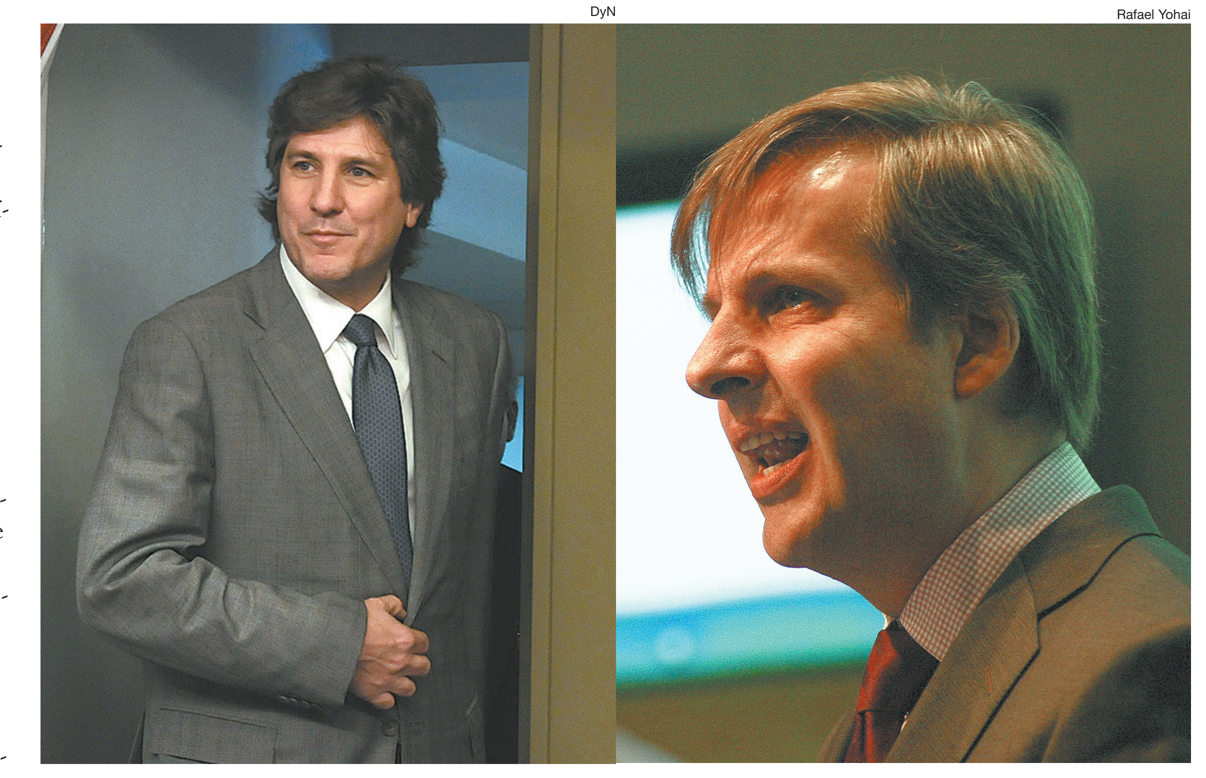
Medifé, la empresa de medicina prepaga, obtuvo este año el Gran Premio Mercurio de Plata que entrega la Asociación Argentina de Marketing.

La estrategia oficial para aprovechar las tasas bajas a nivel internacional

Ventana oportuna

El equipo económico planea salir rápido al mercado para colocar deuda en un contexto de tasas bajas. Estiman que ese costo subirá a partir de mitad del año próximo, cuando los países centrales tengan que ajustar sus cuentas.

POR CRISTIAN CARRILLO


DyN Rafael Yohai

Amado Boudou, ministro de Economía. Martín Redrado, presidente del Banco Central.

Los países que emitieron millonarias sumas de dinero para salvar a sus entidades financieras y estimular a sus economías se encuentran ahora atrapados por los enormes déficit que generaron esos rescates. La posibilidad de revertir el rojo de sus cuentas fiscales en el corto plazo será clave para que puedan lograr un crecimiento rápido y sin riesgos inflacionarios. En ese contexto, las autoridades monetarias de Estados Unidos y países de Europa estudian la manera de instrumentar un cronograma para retirar la liquidez volcada en el sistema. En el Banco Central de Argentina estiman que ese proceso podría iniciarse en el segundo semestre del año próximo. En tanto, el mundo cuenta con un escenario de bajas tasas de interés que beneficia al país para avanzar a paso firme en la reapertura del canje de su deuda.

En la economía estadounidense los rescates instrumentados representan un déficit de 12 por ciento del Producto (el más elevado desde 1945). El economista Nouriel Roubini sostuvo que a principios del año próximo los estímulos que lanzaron los gobiernos de Estados Unidos y algunos países de Europa se convertirán en un factor negativo para el crecimiento mundial. “Va a generar un problema de solvencia e inflación”, insistió el profesor de la escuela de negocios Leonard Stern de Nueva York. De todos modos, la Reserva Federal se muestra confiada en poder continuar con el rojo presupuestario en el largo plazo. De hecho, los organismos multilaterales de crédito parecen celebrar los altos niveles de endeudamiento de los países en desarrollo. “En el Fondo piensan que la Fed tiene exceso de ahorro y que está el sector privado, que hoy no invierte, para seguir comprando deuda pública”, señaló a **Cash** el director del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Eugenio Díaz Bonilla.

Un importante funcionario del Central consideró que en “algún momento van a tener que comenzar a retirar los estímulos monetarios y fiscales”. “No pueden continuar expandiendo la base monetaria a un ritmo de cuatro veces como en los últimos 18 meses, comprando títulos respaldados por hipotecas”, señaló. En la última reunión del G-20, en Escocia, los representantes de las economías desarrolladas plantearon la necesidad de contar con un cronograma para que normalicen sus cuentas públicas. “Por lo tanto, hay muy buenas posibilidades para que el país coloque deuda en el mercado local e incluso internacional. Al menos es el horizonte que se ve hasta mediados del año que viene”, explicó la fuente del BC.

El argumento que sostienen en el Gobierno es aprovechar el actual escenario para volver a conseguir financiamiento externo. Esto implica cerrar con los bonistas que quedaron afuera del canje de 2005 y con el Club de París. “Es una ventana de oportunidad y no se puede esperar que seguirá abierta luego de que Estados Unidos y Europa comiencen a refinanciar sus erogaciones y dejen de lado sus políticas laxas en materia fiscal y monetaria”, alertó Díaz Bonilla.

En el Palacio de Hacienda señalan que un ajuste futuro en las tasas de interés mundiales no perjudicará tanto al país si logra salir a los mercados antes de ese momento. La idea es contar con una política de financiamiento local e internacional que permita renovar los vencimientos de capital y con el flujo de superávit primario pagar los intereses. De esta manera, la deuda se mantiene estable desde el punto de vista nominal y, con el Producto creciendo, cayendo en términos reales. “Así es como se seguirá con la política de desendeudamiento”, explicó el funcionario del BC. El Gobierno prevé además continuar con medidas expansivas, pero no sólo con recursos públicos sino con una composición “más inteligente de fondos propios y de terceros”. Y, como la tasa interna de retorno de los bonos es la que marca el costo de oportunidad de acceso al crédito privado, una mayor llegada de dinero fresco conllevará un abaratamiento del financiamiento del sector productivo

Acciones

	Precio ($)		Variación (%)		
	Viernes 20/11	Miércoles 27/11	Semanal	Mensual	Anual
Aluar	3,260	3,120	-4,3	-4,29	4,00
Siderar	20,000	19,100	-4,5	-4,50	-2,05
Tenaris	77,200	76,000	-1,6	-0,92	12,48
Banco Francés	8,000	7,950	-0,6	-0,63	2,58
Grupo Galicia	3,400	3,400	0,0	0,00	0,59
Indupa	3,080	2,930	-4,9	-4,87	-2,33
Molinos	11,600	11,300	-2,6	-2,59	-4,64
Petrobras Brasil	95,000	97,500	2,6	2,63	11,24
Telecom	12,650	12,700	0,4	0,40	-1,55
TGS	2,220	2,090	-5,9	-5,86	-5,00
Indice Merval	2.231,50	2.188,58	-1,9	3,44	102,71
Indice General	120.943,94	119.692,59	-1,0	5,79	92,49

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

Tristezas norpatagónicas

En la producción de manzanas, la Argentina pierde aceleradamente relevancia frente a sus competidores hemisféricos. En cambio, la vanguardia del negocio frutícola se reorienta hacia las peras. Se desarrollan mercados oligopólicos que perjudican a pequeños chacareros.

POR CLAUDIO SCALETTA

La semana que pasó, el secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, llamó a su despacho a los empresarios que conducen el circuito frutícola norpatagónico. Según pudo saber **Cash** de los propios empresarios, fueron conminados a mejorar los precios que pagan por la producción primaria, una propuesta que deben presentar esta semana. Una vez más, el Gobierno hizo gala de cuál es su estrategia de acción política en mercados oligopólicos. Se trata de un paso adelante en relación al accionar reciente de la ex Secretaría de Agricultura, pero para saber si la acción es suficiente es necesario detenerse en el contexto.

Guadalupe Lombardo



Argentina es el primer exportador mundial de peras.

La Argentina es el primer exportador mundial de peras. La zona de producción es casi exclusivamente la Norpatagonia. En este *cluster* exportador también se producen manzanas, fruta en la que Argentina pierde aceleradamente relevancia frente a sus competidores hemisféricos. En materia de comercio exterior, el circuito regional experimenta actualmente una reconversión hacia la "pericultura". Pero la sola observancia del comercio exterior es engañosa. La pérdida de calidad global en manzanas, las condiciones de los mercados internacionales en la presente campaña y los buenos precios que los consumidores locales están dispuestos a pagar por las manzanas de calidad media se conjugaron para provocar dos efectos: el primero es la apertura de nuevos mercados internacionales para las frutas de menor calidad, como por ejemplo Argelia, lo que no es para festejar, porque su contracara es la pérdida de posiciones en los mercados de mayores precios, como los del norte de Europa. El segundo es la reorientación hacia el mercado interno de frutas que antes se exportaban.

En términos de producción y comercio exterior, entonces, se observan dos componentes: la vanguardia del negocio se reorienta hacia las peras y la pérdida de calidad y competitividad hemisférica en manzanas supone una "regresión" al mercado interno, lo que no quiere decir que no exista un remanente competitivo en manzanas. Visto desde la eficiencia en la producción, el proceso es un poco triste. El *cluster* norpatagónico es el más antiguo entre los proveedores de contraestación al Hemisferio Norte y gozó de la mayor relevancia internacional en el pasado. Hoy el circuito pierde mercados frente a otros competidores de contraestación, como Chile, Brasil y Sudáfrica. Los empresarios que conducen el circuito, más allá de las ganancias individuales de algunos grupos, tienen poco para estar orgullosos.

Visto desde la organización social, las cosas no lucen mejor. La concentración de la producción y la centralización del capital fueron acompañadas también por una integración vertical internacional. Salvo excepciones, el grueso de las principales firmas empacadoras-comercializadoras que operan en la región son multinacionales vinculadas al capital comercial europeo, como Expofrut, Salentein, Dole o Moño Azul (ahora propiedad del grupo italiano Orsero). Entre las excepciones subsisten firmas de origen familiar que supieron formar conglomerados exportadores para competir con el gran capital supermercadista, pero sin dudas ya no conducen la corriente principal del negocio.

Estas empresas extienden su integración vertical a la producción primaria, pero también complementan comprando fruta de chacareros no integrados. En el pasado estos chacareros con explotaciones de entre 10 y 20 hectáreas fueron los sujetos sociales preponderantes. Dice la bibliografía histórica que alguna vez fueron más de 10.000, pero hoy no llegan a 3500. Muchos subsisten sólo en base a subsidios, los que estructuralmente funcionan como herramienta de contención social y para típicos manejos clientelares. Dejando de lado los casos de ineficiencia individual –que los hay como en cualquier actividad económica–, la causa de esta expulsión debe buscarse en lo que los empresarios llaman "el mercado", aunque en rigor no exista tal mercado sino un oligopolio, con muy probable funcionamiento de *cartel*, en el que unas pocas firmas tienen la capacidad de fijar los precios primarios. En los años brillantes, como los inmediatos de la post-convertibilidad, no hubo mayores tensiones. En los menos luminosos, como el actual, todo el ajuste recae sobre los chacareros. Para colmo, el Estado nacional bajó en la presente temporada las retenciones del 10 al 5 por ciento. Como lo prevé la teoría económica para contextos oligopsónicos, nada de esta rebaja llegó a los precios recibidos por los productores. Los cálculos preliminares muestran que el conjunto de los chacareros recibió en la presente campaña 70 millones de dólares menos que lo invertido en la producción.

jaius@yahoo.com



La Coordinación de la Provincia de Buenos Aires de la Subsecretaría de Agricultura Familiar de la Nación dio apoyo económico a 17 familias **tamberas** de la localidad de San Vicente.

El **INTA** inaugurará a fin de mes un edificio para su área de Agronomía en el predio de la Unidad Integrada Balcarce. La inversión fue de cinco millones de dólares.

El presidente del Banco Provincia, Guillermo Francos, anunció que en lo que va del año "se otorgaron **préstamos** por 1370 millones de pesos al sector agropecuario", 42 por ciento más que igual período de 2008.



Pensar el Bicentenario

AFP

POR ROBERTO FELETTI *

En estos días se conmemoraron los veinte años de la caída del Muro de Berlín, un hecho histórico que afirmó la convergencia entre libertad de mercados globales y democracias representativas. Este proceso impactó sobre la mayoría de los Estados de economías protegidas, que se vieron inducidos a realizar reformas estructurales para garantizar la participación del mercado en la asignación de los recursos disponibles. Los cambios fueron acompañados de una modernización de los circuitos de producción y consumo, vinculándolos con el nuevo paradigma económico-tecnológico.

Fueron dos décadas que afectaron a toda la humanidad, y también a la Argentina, un país periférico siempre permeable a las grandes transformaciones mundiales, como las ocurridas durante la expansión del capitalismo industrial y la división internacional del trabajo en el siglo XIX, y durante los procesos de industrialización surgidos después de la crisis del '30 y, con mayor énfasis, durante la Guerra Fría.

Sin embargo, Argentina abordó su inserción internacional imponiendo condiciones y matices propios, preservando el espacio nacional como un territorio viable de realización económica y social. Los límites a la extranjerización de la propiedad de la tierra en el enclave agroexportador (sobre todo con la creación del Banco de la Nación Argentina), y cierta evolución de democracia política y educación pública, iniciada a partir de la consolidación del régimen conservador, marcó diferencias en la región. Más profundas fueron éstas con la industrialización y con elevada distribución del ingreso, durante el primer peronismo.

En cambio, en el período 1990-2001, los gobernantes, clase dirigente y una porción mayoritaria de la sociedad adoptaron sin discusión alguna, ni siquiera de matices, la oferta neoliberal de libre mercado.

El modo como la Argentina se insertó en la globalización naciente estuvo ausente en todas las conmemoraciones de la caída del Muro de Berlín. Es una buena oportunidad de encararlo porque esta cuestión influye como ninguna en la celebración de nuestro Bicentenario.

Se adoptó la corriente neoliberal centrada en la privatización del sector público empresario, la desregulación de los mercados y la apertura comercial y financiera. En cinco años se pasó de la industria metalmecánica nacional al complejo electrónico importado, con una sociedad tan asombrada por la digitalización masiva e instantánea, que no reparó en los millones de compatriotas que cruzaban la barrera del desempleo para no volver nunca más. Por el contrario, se mostró resuelta a pagar el costo. Las grandes ciudades se llenaron de centros comerciales e hipermercados que traían productos sofisticados del resto del mundo, alterando y degradando el espacio urbano y rompiendo las cadenas de comercios minoristas.

Los cordones industriales desaparecieron, hundiendo a los trabajadores en el desempleo sistémico. Y por último, el tejido productivo y social que estructuraban las empresas públicas fue reemplazado por la provisión de servicios, caros y restringidos, a quienes podían afrontar la transformación de ciudadano en consumidor. Se agravaron los desequilibrios que el Estado arrastraba desde la dictadura. Los déficit gemelos, tanto de la cuenta corriente como fiscal, eran sostenidos por un tipo de cambio fijo, a costa de un voluminoso endeudamiento estatal. Sobre este mecanismo se montó la modernización neoliberal que la Argentina adoptó con un amplio consenso social.

Condicionado por el endeudamiento y la vulnerabilidad a los vaivenes de los mercados internacionales, el Estado perdió su capacidad de diseñar políticas públicas. Se vio claramente durante la crisis del Tequila (1995), cuando preservar la convertibilidad costó un millón y medio de nuevos desocupados que hicieron trepar el desempleo abierto del 12,2 al 18,4 por ciento en un semestre. Pese a todo, el Gobierno fue reelecto en primera vuelta ese mismo año, porque, a diferencia de otros países, en que las reformas pro mercado fueron menos profundas, o restringidas por el voto popular (Brasil y Uruguay), en la Argentina los comicios validaron las transformaciones neoliberales.

Es más, durante este tiempo predominó la idea de que el Estado no era el lugar para definir políticas de transformación, sino que cualquier gobierno debía respetar las severas restricciones impuestas, por el tipo de cambio fijo, los desequilibrios externo y fiscal y la deuda.

El crac del 2001 fue ante todo un default de los mercados que se negaron a continuar financiando ese esquema, y no el producto de una coalición político-social, que presionara por su modificación. El cambio de rumbo se podría haber hecho sin el cataclismo social que se provocó.

De la crisis emergió un modelo con tipo de cambio flotante, superávit de las cuentas públicas y la balanza comercial que redujo el peso de la deuda sobre el PBI. Se produjo también el hecho político-económico más importante de las últimas tres décadas: la recuperación de la capacidad del Estado de generar políticas públicas para alterar la distribución social de bienes y servicios, consagrando el territorio nacional como un espacio de definiciones autónomo del mercado internacional.

Este cambio estructural tampoco es suficientemente debatido. Hoy la gestión del Estado tiene márgenes de acción mucho mayores, que dependen de la voluntad de los gobernantes democráticamente elegidos y no de las restricciones del mercado. Tal vez éste sea el principal factor de los conflictos políticos en curso. La voluntad del actual gobierno de acelerar la reparación social, medida en empleo, salario, derecho previsional y coberturas masivas no contributivas refleja que el Estado tiene capacidad de decidir, lo que le otorga un sentido sustancialmente distinto al voto y tuerce el rumbo que se había fijado después de 1989.

El Estado, como redistribuidor social, es el determinante de una tensión política que remite ineludiblemente a otros períodos históricos. La derecha neoliberal impulsa la restauración del rumbo pro mercado; el Gobierno la enfrenta. El interrogante más grande se encuentra dentro de la propia sociedad, que no atina a construir una identidad política que pueda saldar esta puja.

En síntesis, la caída del Muro abrió un proceso nacional novedoso, no suficientemente debatido, que va desde el aval electoral a profundas reformas de mercado hasta la recuperación de un modelo de Estado que defiende a la sociedad y al territorio nacional de las presiones del poder económico libremercadista.

* Secretario de Política Económica.